

VERBALE DEL COLLEGIO DOCENTI DEL 14 GIUGNO 2017 VERB N° 214

Il giorno 14 Giugno 2017, alle ore 14.30, nell'Aula riunioni "Luigi Fenaroli", si riunisce il Collegio Docenti dell'IIS "M. Rigoni Stern" di Bergamo per discutere il seguente O.d.G:

1. Approvazione del verbale della seduta precedente
2. Comunicazioni del Dirigente
3. Approvazione P.A.I.
4. Analisi risultati anno scolastico, previsione classi
5. Rendiconto progetti effettuati
6. Progetti già previsti per il prossimo anno scolastico
7. Evidenze e riscontri per la Valorizzazione del Merito: comunicazioni

1. APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA PRECEDENTE

Il verbale della seduta precedente, già trasmesso via mail a tutti i docenti, viene approvato a maggioranza, con due astenuti .
Il Collegio approva a maggioranza (**DELIBERA N°1, A MAGGIORANZA**).

2. COMUNICAZIONI DEL DIRIGENTE

Il Dirigente Scolastico, in merito alle operazioni di scrutinio, comunica che tutto si è svolto nella massima regolarità anche per quanto riguarda le procedure informatiche; lo stesso dicasi per il caricamento della documentazione di fine anno nei suoi vari aspetti. Per ora non si sono manifestate lamentele sui risultati da parte dei genitori.

In merito alle prove d'Esame, conferma che i commissari interni, per partecipare alla riunione plenaria del 19 p.v., dovranno essere in Istituto alle 8.30.

Si sofferma quindi ad analizzare i dati emersi dalle relazioni finali prodotte dai docenti, con riferimento al pdf già inviato: lo visiona e commenta, evidenziando in particolare la questione trimestre e quadrimestre e non ritenendo, però, di poter considerare validi in assoluto quei risultati (68,5% a favore dell'attuale suddivisione dell'anno scolastico), condizionati dal fatto che diversi insegnanti hanno dovuto compilare più relazioni, in funzione delle diverse classi e/o discipline. La decisione per il prossimo anno scolastico è quindi rinviata al Collegio di Settembre.

Proposte d'acquisto, soprattutto se inerenti l'ambito disciplinare, possono essere discusse ed inoltrate attraverso i Dipartimenti, seguendo poi la relativa procedura.

Tra le varie osservazioni, emerge il 10% circa di non soddisfazione in merito al rapporto tra docente curriculare ed ITP, dato che richiama alcune critiche espresse dai genitori: è infatti stato lamentato un uso improprio delle valutazioni che, segnalate nel registro elettronico col colore blu, non dovrebbero poi essere calcolate nella media finale, cosa che invece talvolta accade; il DS sollecita quindi coerenza da parte di tutti, accordi precisi e chiarezza nel modus operandi tra docenti ed ITP.

Da alcuni viene lamentata la lentezza nella connessione Internet che peraltro viaggia, come chiarisce il DS, a 50 mega; il prof. Bizzioli ribadisce di non essere riuscito più volte, in palestra, ad accedere al registro elettronico e di aver dovuto quindi utilizzare propri mezzi.

Tra i diversi suggerimenti, emerge la richiesta di ridurre i tempi di sospensione dell'attività didattica a Gennaio per i corsi di recupero, ma il DS ribadisce l'utilità della pausa da parte di tutte le discipline, in modo che gli studenti possano concentrare attenzione ed impegno per sanare le lacune manifestatesi nel trimestre. Un'alternativa potrebbe essere data da una complessiva rimodulazione dell'orario con attività integrative per gli studenti non inseriti nei recuperi, ma questa scelta peserebbe ancor di più sull'organizzazione generale dell'Istituto per cui, a conti fatti, la pausa didattica sembrerebbe il male minore; come osserva il prof. Cassarino, finisce però per incidere parecchio su discipline che prevedono un cospicuo monte ore settimanale.

Il DS stigmatizza l'osservazione secondo la quale tre DSA in una classe incidono negativamente sullo svolgimento del programma, determinandone anche un rallentamento: se da un lato, infatti, non esiste più, da tempo, la necessità di seguire pedissequamente un programma ministeriale, dall'altro il non considerare il diritto di ogni studente di frequentare i diversi gradi del percorso formativo rappresenta una visione dell'insegnamento che pone fuori anche da norme ormai più che ventennali. Il Dirigente cita quindi l'esempio della prof.ssa Mangili che, come insegnante e coordinatrice, ha gestito positivamente una classe con ben 11 casi DSA !

Si sollecita poi una più razionale distribuzione delle attività extracurricolari, in modo che, in particolare, non ne risentano gli ultimi periodi dell'anno scolastico: a questo proposito, viene anche richiesto di effettuare le uscite didattiche a lungo raggio nel trimestre, nonché, per le attività integrative, di definire un budget orario da far gestire al singolo Consiglio di classe. Particolare attenzione viene rivolta alla necessità di incentivare la didattica interdisciplinare, attraverso la quale agire sull'area motivazionale degli studenti e rendere più costruttiva l'acquisizione delle competenze di cittadinanza e professionali, valorizzando in questo modo anche le varie attività formative.

Vengono quindi comunicate richieste di aule più spaziose, di banchi più grandi per gli studenti di prima, in modo che possano essere utilizzati anche per Disegno tecnico, della distribuzione del pagellino in concomitanza con un colloquio collettivo...

In sintesi, l'elaborazione dati delle relazioni finali, oltre a quanto già riportato, permette di osservare che:

- Il 90% circa dei docenti ha seguito un piano di lavoro concordato con il gruppo disciplinare
- Nella quasi totalità dei casi, i contenuti del piano di lavoro sono stati comunicati agli studenti ad inizio anno, ma sono stati svolti per intero per il 64,5%
- Il 78,9% degli insegnanti ha utilizzato voti interi, precisamente dall'1 al 10 nella quasi totalità, definendo i criteri prima della prova (94,7%), comunicandoli agli studenti (98,4%) ed accompagnando in genere la valutazione con considerazioni esplicative (95,2%)
- Il 70% circa ha proposto test d'ingresso, concordandoli però con i colleghi per il 52,3%; superiore appare la percentuale relativa ai test finali (75,7%), con una maggiore condivisione (66,7%)
- In modo significativo, sono stati oggetto di valutazione anche progetti, ricerche, approfondimenti, relazioni, mappe concettuali, schemi, lavori di gruppo
- All'interno dei Consigli di classe, si sono concordati ad inizio anno gli obiettivi comportamentali che sono poi stati periodicamente verificati (99,5%), così come sono stati definiti collegialmente i criteri di calendarizzazione delle verifiche (90% circa) e delle attività integrative (87,2%)
- Nella totalità dei gruppi disciplinari, ad inizio anno è stata effettuata una programmazione comune che è poi stata rispettata nel 72,5% dei casi
- Il videoproiettore ha rappresentato il supporto didattico più utilizzato, insieme a PC, video, fotocopie e DVD

- Nel corso del trimestre, sono state dedicate ad attività di recupero da 2 a 5 ore dal 54% degli insegnanti, nel pentamestre dal 30%, con un 25% che ne ha effettuate da 6 a 10 ed un 26% nessuna
- Il laboratorio d'area è ritenuto sufficientemente attrezzato dal 78% circa degli interessati

Commentando i dati relativi alle uscite a breve raggio (anch'essi già trasmessi via mail), ripartiti per classe e per dipartimento, il Dirigente fa notare una loro non sempre omogenea distribuzione ed un incremento nel triennio, sia per gli obiettivi più attinenti al percorso professionalizzante, sia per l'inserimento di alcune attività nel monte-ore dell'alternanza scuola-lavoro.

A seguito di un intervento del prof. Marcandelli in merito all'incidenza di tali attività sull'orario settimanale di ogni singola disciplina, viene fatto notare che i dati si riferiscono esclusivamente alle uscite (che quindi "gravano" in genere su un'intera mattinata) e non su attività svolte in Istituto per esempio in una fascia oraria ristretta. Il DS comunque afferma che si potrà ricavare l'impegno orario sostenuto da ogni classe, per arrivare poi a definire dei criteri che rendano più razionale la distribuzione delle uscite e delle varie altre attività, anche evitando, per quanto possibile, che si concentrino in taluni periodi dell'anno.

In sintesi:

N. USCITE A BREVE RAGGIO RIPARTITE PER CLASSE									
Cl.	N.	Cl.	N.	Cl.	N.	Cl.	N.	Cl.	N.
1 A	1	2 A	4	3 A	3	4 A	2	5 A	6
1AP	2	2AP	3	3Ap	4	4AP	4	5AP	4
1B	1	2B	5	3B	2	4B	2	5B	7
1BP	1	2BP	3	3C	4	4C	5	5C	10
1C	1	2C	3	3D	5	4D	6	5D	14*
1E	1	2D	2	3E	3	4E	4	5E	6
		2E	3	3F	4	4F	4		
		2F	5			*di cui 6 per PW LAIV			

N. USCITE A BREVE RAGGIO RIPARTITE PER DIPARTIMENTO			
Dipartimento	N.	Dipartimento	N.
Prod. Animali	5	Economia	14
Scienze Motorie	6	Inglese	4
Scienze Agrarie	30	TTrg	1
Lettere Biennio	1	Matematica/Fisica	1
Lettere Triennio	14	Religione	1
Genio rurale	2	Chimica	7

3. APPROVAZIONE P.A.I

Il prof. Castellana presenta il PAI, elaborato in commissione con i proff. Menotti e Costanzo e riconducibile, nei suoi aspetti principali, al documento dello scorso anno.

Il docente, dopo aver brevemente introdotto il significato e la strutturazione complessiva del documento, presenta una scheda riassuntiva con dati aggiornati al 1° Giugno e propone alcune riflessioni su ciò che si fa o che si dovrebbe fare per l'inclusività.

Rilevazione BES		N°
1. Disabilità certificate (Legge 104/92 art. 3, commi 1 e 3)		35
➤ Minorati vista		0
➤ Minorati udito		1
➤ Psicofisici		34
2. Disturbi evolutivi specifici		132
➤ DSA		128
➤ ADHD/DOP		4
➤ Borderline cognitivo		0
➤ Altro		0
3. Svantaggio (disagio prevalente)		15
➤ Socio-economico		0
➤ Linguistico-culturale		0
➤ Disagio comportamentale/relazionale		15
➤ Altro		
	Totali	182
	% su popolazione scolastica	16,5 %
N° PEI redatti dai C. di C. /GLHO nell' a. s. 2016-17		31
N° PDP redatti dai Consigli di classe in <u>presenza</u> di certif. sanitaria		137
N° PDP redatti dai Consigli di classe in <u>assenza</u> di certif. sanitaria		0

Esaminando i punti di forza e le fragilità, il prof. Castellana ribadisce la necessità di utilizzare criteri di valutazione coerenti con le pratiche inclusive, in particolare in presenza di percorsi individualizzati. Torna, con alcune precisazioni, sul corso di formazione con la logopedista Pala, già approvato nel Collegio Docenti del 23 Maggio: si focalizzerà infatti sulla Normativa, sulle buone e cattive prassi, su come attuare una revisione del PDP in modo che risulti più funzionale e snello rispetto all'attuale. Considerando fondamentale un buon rapporto con le famiglie durante tutto il percorso formativo, si mira ad attivare esperienze di stage che possano condurre ad un inserimento lavorativo nel contesto territoriale dello studente.

Il Collegio approva all'unanimità (**DELIBERA N°2, ALL'UNANIMITA'**).

4. ANALISI RISULTATI ANNO SCOLASTICO, PREVISIONE CLASSI

La prof.ssa Ferrari illustra i dati relativi ai risultati di fine anno, distinti tra Istituto Tecnico ed Istituto Professionale, come di seguito riportato: si rileva in particolare l'alta percentuale di non ammessi nella 1C Tecnico (36%), nella 2B (26%), nella 2C (32%), nella 1Bp (29%) e nella 2Bp (26%). Altre classi superano il 20%, come la 1D (23%) e la 1Ap (22%). Nel triennio, complessivamente, i dati negativi raggiungono picchi meno elevati: 14% di non ammessi in 3E - 3F, 13% in 4D, 16% in 4Ap.

ISTITUTO TECNICO**CLASSI PRIME**

CLASSE	NON AMMESSI	AMMESSI CON AIUTO	SOSPESI CON AIUTO	SOSPESI SENZA AIUTO
1A (27)	2 (7%)	7 (26%)	4 (15%)	3 (11%)
1B (26)	1 (4%)	6 (27%)	10 (38%)	3 (12%)
1C (25)	9 (36%)	3 (12%)	2 (8%)	0 (0%)
1D (26)	6 (23%)	1 (4%)	8 (31%)	2 (8%)
1E (26)	3 (12%)	7 (27%)	11 (42%)	1 (4%)
1F (25)	4 (16%)	4 (16%)	3 (12%)	2 (8%)
1G (27)	5 (19%)	7 (26%)	5 (19%)	2 (7%)
	4%-36%	4%-27%	8%-42%	0%-12%

CLASSI SECONDE

CLASSE	NON AMMESSI	AMMESSI CON AIUTO	SOSPESI CON AIUTO	SOSPESI SENZA AIUTO
2A (25)	0 (0%)	6 (24%)	7 (28%)	1 (4%)
2B (23)	6 (26%)	4 (17%)	7 (30%)	0 (0%)
2C (22)	7 (32%)	2 (9%)	4 (18%)	2 (9%)
2D (26)	3 (12%)	4 (15%)	7 (27%)	2 (8%)
2E (25)	5 (20%)	5 (20%)	7 (28%)	0 (0%)
2F (26)	5 (19%)	3 (12%)	5 (19%)	5 (19%)
	0%-32%	9%-24%	18%-30%	0%-19%

CLASSI TERZE

CLASSE	NON AMMESSI	AMMESSI CON AIUTO	SOSPESI CON AIUTO	SOSPESI SENZA AIUTO
3A (31)	0 (0%)	7 (23%)	8 (26%)	1 (3%)
3B (28)	2 (7%)	3 (11%)	9 (32%)	2 (7%)
3C (27)	3 (11%)	2 (7%)	9 (33%)	5 (19%)
3D (27)	1 (4%)	6 (22%)	5 (19%)	0 (0%)
3E (28)	4 (14%)	7 (25%)	6 (21%)	2 (7%)
3F (22)	3 (14%)	2 (9%)	6 (27%)	1 (5%)
	0%-14%	7%-25%	19%-33%	0%-19%

CLASSI QUARTE

CLASSE	NON AMMESSI	AMMESSI CON AIUTO	SOSPESI CON AIUTO	SOSPESI SENZA AIUTO
4A (19)	0 (0%)	1 (5%)	4 (21%)	0 (0%)
4B (24)	1 (4%)	1 (4%)	5 (21%)	0 (0%)
4C (26)	1 (4%)	5 (19%)	3 (12%)	0 (0%)
4D (24)	3 (13%)	7 (29%)	4 (17%)	0 (0%)
4E (21)	1 (5%)	7 (33%)	2 (10%)	0 (0%)
4F (17)	1 (6%)	3 (18%)	2 (12%)	2 (12%)
	0%-13%	4%-33%	10%-21%	0%-2%

ISTITUTO PROFESSIONALE

CLASSE	NON AMMESSI	AMMESSI CON AIUTO	SOSPESI CON AIUTO	SOSPESI SENZA AIUTO
1Ap (23)	5 (22%)	1 (4%)	2 (9%)	2 (9%)
1Bp (24)	7 (29%)	4 (17%)	3 (13%)	1 (4%)
2Ap (23)	1 (4%)	1 (4%)	8 (35%)	0 (0%)
2Bp (19)	5 (26%)	2 (11%)	2 (11%)	3 (16%)
3Ap (30)	0 (0%)	4 (13%)	8 (27%)	0 (0%)
4Ap (25)	4 (16%)	2 (8%)	7 (28%)	3 (12%)

RIEPILOGO

TECNICO		
CLASSI	NON AMMESSI	SOSPESI
PRIME (182)	30 (16%)	56 (31%)
SECONDE (147)	26 (18%)	47 (32%)
TERZE (163)	13 (8%)	54 (33%)
QUARTE (131)	7 (5%)	22 (17%)

PROFESSIONALE		
CLASSI	NON AMMESSI	SOSPESI
PRIME (47)	9 (26%)	8 (17%)
SECONDE (42)	6 (14%)	13 (31%)
TERZA (30)	0 (0%)	8 (27%)
QUARTA (25)	4 (16%)	10 (40%)

Rispetto ai dati statistici, di seguito riportati, sulle medie riportate dalle singole classi nelle singole discipline, il Dirigente sollecita una riflessione all'interno dei vari Dipartimenti, in particolare per quelle situazioni in cui si evidenziano grosse discrepanze tra una classe e l'altra.

STATISTICHE PENTAMESTRE ISTITUTO TECNICO

classe	media complessiva	ita	sto	ingl	ttrg	mat	inf	fis	chi	dir	sc	geo	sms	com
1A	6,7	6,3	6,5	6,7	5,7	5,9	7,1	6,3	6,4	6,9	6,4	7,4	7,0	8,7
1B	6,7	6,5	6,5	6,9	5,7	5,5	6,9	6,1	7,0	7,0	6,5	7,0	7,4	8,5
1C	6,4	6,0	6,0	6,2	6,0	5,6	7,0	5,5	5,4	6,4	6,2	7,0	7,5	8,2
1D	6,5	6,5	6,7	6,2	5,4	5,9	6,9	5,8	5,4	6,7	6,2	7,2	7,0	8,4
1E	6,4	6,0	6,1	5,9	5,7	6,2	6,8	5,9	5,1	6,5	6,2	7,2	7,2	8,7
1F	6,7	6,8	6,6	6,4	6,3	5,9	6,8	6,2	6,2	6,5	6,3	7,0	7,2	8,6
1G	6,5	6,4	6,8	5,9	6,5	5,8	6,7	5,9	6,1	6,0	6,2	6,5	7,1	8,6
min	6,4	6,0	6,0	5,9	5,4	5,5	6,7	5,5	5,1	6,0	6,2	6,5	7,0	8,2
max	6,7	6,8	6,8	6,9	6,5	6,2	7,1	6,3	7,0	7,0	6,5	7,4	7,5	8,7
media	6,6	6,4	6,5	6,3	5,9	5,8	6,9	6,0	5,9	6,6	6,3	7,0	7,2	8,5

classe	media complessiva	ita	sto	ingl	ttrg	mat	sc ta	fis	chi	dir	sc	sms	com
2A	6,6	6,3	6,6	6,5	6,0	5,9	6,2	6,6	6,2	6,8	6,1	7,6	8,6
2B	6,4	6,3	6,4	6,6	5,7	5,0	6,1	5,6	5,7	6,7	6,0	7,8	8,6
2C	6,1	5,8	5,9	5,9	5,6	5,6	5,6	6,3	5,1	6,3	5,9	7,1	8,1
2D	6,5	6,2	6,3	6,6	5,9	5,6	6,8	6,2	6,1	6,4	6,1	7,0	8,2
2E	6,6	6,6	7,7	6,0	6,0	6,5	6,4	5,7	5,6	7,0	5,8	7,8	8,4
2F	6,3	6,0	6,3	6,0	6,1	5,9	6,2	6,1	5,9	6,4	5,8	7,2	8,1
min	6,1	5,8	5,9	5,9	5,6	5,0	5,6	5,6	5,1	6,3	5,8	7,0	8,1
max	6,6	6,6	7,7	6,6	6,1	6,5	6,8	6,6	6,1	7,0	6,1	7,8	8,6
media	6,4	6,2	6,5	6,3	5,9	5,8	6,2	6,1	5,8	6,6	6,0	7,4	8,3

classe	media complessiva	ita	sto	ingl	mat	tr pr	pr an	pr v	g r	biot	eco	sms	com
3A	6,8	6,5	6,5	6,6	6,1	6,5	7,1	6,5	6,3	6,5	7,0	7,5	8,9
3B	6,6	6,5	6,5	6,3	5,6	6,0	6,3	6,4	6,6	6,3	6,6	7,4	8,6
3C	6,8	6,9	7,2	6,1	6,0	5,9	7,3	5,9	6,1		6,6	7,9	8,7
3D	7,1	6,9	7,3	6,5	6,3	6,6	8,3	6,9	6,4		7,1	7,5	8,5
3E	6,4	6,0	6,3	5,9	6,1	6,2	6,2	6,0	5,9	5,9	6,5	7,5	8,1
3F	6,6	6,6	6,5	6,2	5,7	5,5	7,2	6,4	6,2		6,5	7,6	8,6
min	6,4	6,0	6,3	5,9	5,6	5,5	6,2	5,9	5,9	5,9	6,5	7,4	8,1
max	7,1	6,9	7,3	6,6	6,3	6,6	8,3	6,9	6,6	6,5	7,1	7,9	8,9
media	6,7	6,6	6,7	6,3	6,0	6,1	7,1	6,4	6,3	6,2	6,7	7,6	8,6

classe	media complessiva	ita	sto	ingl	mat	tr pr	pr an	pr v	g r	biot	eco	sms	com
4A	6,9	6,6	6,9	6,4	6,7	6,3	6,7	6,4	6,8	6,4	7,5	7,2	8,6
4B	6,7	6,2	6,6	6,5	6,5	6,4	6,6	6,8	6,8	6,2	6,6	7,4	8,2
4C	7,0	7,0	7,2	6,5	6,5	6,7	7,5	6,1	6,5	6,6	6,8	8,0	8,6
4D	6,8	7,1	7,2	6,4	5,5	6,3	7,6	6,5	6,3	6,1	6,8	6,9	8,5
4E	7,1	6,7	7,2	6,4	6,8	7,1	6,9	6,7	6,6	6,7	7,3	7,9	8,7
4F	6,6	6,4	6,8	6,2	5,7	6,4	7,2	6,2	5,9	6,1	6,4	7,4	8,4
min	6,6	6,2	6,6	6,2	5,5	6,3	6,6	6,1	5,9	6,1	6,4	6,9	8,2
max	7,1	7,1	7,2	6,5	6,8	7,1	7,6	6,8	6,8	6,7	7,5	8,0	8,7
media	6,9	6,7	7,0	6,4	6,3	6,5	7,1	6,5	6,5	6,4	6,9	7,5	8,5

classe	media complessiva	ita	sto	ingl	mat	tr pr	pr an	pr v	g r	biot	gat	eco	sms	com
5A	7,2	6,8	6,9	7,0	6,9	6,7	7,3	6,6	7,0		7,6	7,0	8,1	9,1
5B	7,3	6,7	6,9	6,7	7,1	7,1	7,2	7,4	7,2		7,5	6,5	8,2	9,1
5C	7,1	6,8	6,8	6,6	7,1	6,5	7,5	6,8		6,6	6,8	6,8	8,1	8,3
5D	6,8	6,3	6,0	6,6	6,4	6,5	7,8	6,5	6,5		6,5	6,4	7,4	9,0
5E	6,8	6,4	6,6	6,4	6,7	6,5	6,5	6,6	6,4		7,0	6,5	7,6	8,8
min	6,8	6,3	6,0	6,4	6,4	6,5	6,5	6,5	6,4		6,5	6,4	7,4	8,3
max	7,3	6,8	6,9	7,0	7,1	7,1	7,8	7,4	7,2		7,6	7,0	8,2	9,1
media	7,0	6,6	6,6	6,7	6,8	6,7	7,3	6,8	6,8		7,1	6,6	7,9	8,9

classe	media complessiva	ita	sto	ingl	mat	inf	fis	chi	dir	sc	geo	ec p	lab t	sms	com
1Ap	6,2	6,2	6,1	5,9	5,7	6,9	5,7	5,3	6,0	5,9	6,2	6,3	6,4	7,1	8,0
1Bp	6,2	6,2	5,8	6,1	5,9	6,6	5,4	5,7	6,0	5,6	6,1	6,0	6,2	6,4	8,2
min	6,2	6,2	5,8	5,9	5,7	6,6	5,4	5,3	6,0	5,6	6,1	6,0	6,2	6,4	8,0
max	6,2	6,2	6,1	6,1	5,9	6,9	5,7	5,7	6,0	5,9	6,2	6,3	6,4	7,1	8,2
media	6,2	6,2	6,0	6,0	5,8	6,8	5,6	5,5	6,0	5,8	6,2	6,2	6,3	6,8	8,1

classe	media complessiva	ita	sto	ingl	mat	inf	fis	chi	dir	sc	ec p	lab t	sms	com
2Ap	6,6	6,4	6,3	6,3	6,1	7,3	6,2	6,2	6,0	6,0	6,7	6,6	6,8	8,7
2Bp	6,1	6,0	6,4	5,7	5,3	6,5	5,2	5,6	6,1	5,8	6,3	6,4	6,5	8,1
min	6,1	6,0	6,3	5,7	5,3	6,5	5,2	5,6	6,0	5,8	6,3	6,4	6,5	8,1
max	6,6	6,4	6,4	6,3	6,1	7,3	6,2	6,2	6,1	6,0	6,7	6,6	6,8	8,7
media	6,4	6,2	6,4	6,0	5,7	6,9	5,7	5,9	6,1	5,9	6,5	6,5	6,7	8,4

STATISTICHE PENTAMESTRE ISTITUTO PROFESSIONALE

classe	media complessiva	ita	sto	ingl	mat	chi	bio	t all	agro	eco ag	sms	com
3Ap	6,7	6,3	6,5	6,2	6,3	6,4	6,3	7,4	6,8	6,2	6,9	8,7

classe	media complessiva	ita	sto	ingl	mat	chi	val pr	t all	agro	eco ag	sms	com
4Ap	6,3	5,8	5,8	6,3	5,3	6,1	6,2	6,8	6,3	5,3	7,2	8,5

classe	media complessiva	ita	sto	ingl	mat	sociol	val pr	agro	eco ag	sms	com
5Ap	6,8	6,2	6,4	6,6	6,5	6,9	6,5	6,5	6,5	7,7	8,5

Per completezza d'informazione, si comunicano poi i nominativi degli studenti che hanno riportato le più alte medie finali, sia nel Tecnico che nel Professionale:

studente	classe	classe_ident	media
CARMINATI SOFIA	2C TEC.IND.AGR.AGROAL.AGROIND	441398	8,33
COLLEONI MATTEO	3C PRODUZIONI E TRASFORMAZIONI	441399	8,27
VOLPI NICOLAS	4C PRODUZIONI E TRASFORMAZIONI	441401	8,33
OLDRATI SIMONE	3A GESTIONE AMBIENTE TERRITORIO	441402	8,08
PESSINA ANDREA	1E TEC.IND.AGR.AGROAL.AGROIND	441403	7,38
MAZZOLENI ELISA	2D TEC.IND.AGR.AGROAL.AGROIND	441404	7,67
FERRARI ANDREA	2E TEC.IND.AGR.AGROAL.AGROIND	441406	8
CAPELLI GIADA	2A TEC.IND.AGR.AGROAL.AGROIND	441407	7,67
MARSETTI MICHELE	2B TEC.IND.AGR.AGROAL.AGROIND	441408	7,92
SALVETTI ELISA	1D TEC.IND.AGR.AGROAL.AGROIND	441409	8,62
SIGRALLI MATTEO	5B GESTIONE AMBIENTE TERRITORIO	441410	8,75
RODOLFI LAURA	3E GESTIONE AMBIENTE TERRITORIO	441411	9,08
GIUPPONI CRISTIAN	2F TEC.IND.AGR.AGROAL.AGROIND	441413	7,83
ZANARDI CARLO	3B GESTIONE AMBIENTE TERRITORIO	441414	8,08
PASTA PAOLA	5A GESTIONE AMBIENTE TERRITORIO	441415	9,08
CHIAPPA SABRINA	3D PRODUZIONI E TRASFORMAZIONI	441416	8,75
BECCARELLI PAOLO	4B GESTIONE AMBIENTE TERRITORIO	441420	8,58
ZANMARCHI GIOVANNI	5C PRODUZIONI E TRASFORMAZIONI	441421	9,17
MORONI GABRIELE	1C TEC.IND.AGR.AGROAL.AGROIND	441423	8,15
VALCESCHINI ANGELICA	1B TEC.IND.AGR.AGROAL.AGROIND	441425	8,62
FACHERIS STEFANO	3F VITICOLTURA ED ENOLOGIA	441426	8,09
PERACCHI MATTIA	4E GESTIONE AMBIENTE TERRITORIO	441427	9,17
SALVI GASPARE	4A GESTIONE AMBIENTE TERRITORIO	441429	8,17
GAVAZZI VALENTINA	1F TEC.IND.AGR.AGROAL.AGROIND	441430	8,46
ZENDRA SEBASTIANO	1A TEC.IND.AGR.AGROAL.AGROIND	441432	8,54
ESPINOSA ARMIJOS ALEXIA JADIRA	1A TEC.IND.AGR.AGROAL.AGROIND	441432	8,54
MOIOLI ANDREA	1G TEC.IND.AGR.AGROAL.AGROIND	441433	8,77
DOLCI ARETA	5E GESTIONE AMBIENTE TERRITORIO	465845	8,08
VILLA ELISA	4D PRODUZIONI E TRASFORMAZIONI	469653	8,42
FRACASSETTI DENISE	5D GESTIONE AMBIENTE TERRITORIO	469654	8
MALVESTITI MARZIA	4F VITICOLTURA ED ENOLOGIA	469655	8,42

studente	classe	classe_ident	media
ROTTOLI STEFANO	1AP SERVIZI PER L'AGR. E LO SVILUPPO RURALE	441400	7,86
PELLEGRINELLI MARCO	5AP SERVIZI PER L'AGR. E LO SVILUPPO RURALE	441405	7,4
ALEXA OVIDIU	1BP SERVIZI PER L'AGR. E LO SVILUPPO RURALE	441412	7,93
TACCOLINI SOFIA MARIA	2AP SERVIZI PER L'AGR. E LO SVILUPPO RURALE	441418	7,46
BONOMI DAVIDE	4AP SERVIZI PER L'AGR. E LO SVILUPPO RURALE	441422	7,36
GHILARDI DANIELE	3AP SERVIZI PER L'AGR. E LO SVILUPPO RURALE	441428	8,17
LAMPUGNANI FEDERICO	2BP SERVIZI PER L'AGR. E LO SVILUPPO RURALE	451898	7,85

In base ai risultati ottenuti ed allo "storico" relativo agli esiti del recupero debiti ed alle re-iscrizioni da parte dei non ammessi, si ipotizza, per il prossimo anno scolastico 2017-2018, la seguente situazione classi, come riportato dal prof. Fantoni:

CLASSI TECNICO							CLASSI PROFESSIONALE						
Classi	Codice	Iscritti	D.A.	Ripetenti	Tot.	N° Cl.	Classi	Codice	Iscritti	D.A.	Ripetenti	Tot.	N° Cl.
1^	IT21	181	8	18	199	7	1^	IP01	42	3	7	49	2
2^		135	2	19	154	6	2^		36	3	4	40	2
3^ GAT	ITGA	41	0	6	47	2	3^		38	4	1	39	2
3^ PT	ITPT	57	0	3	60	2	4^		29	2	1	30	1
3^ VE	ITVE	23	2	2	25	1	5^		24	2	1	25	1
4^ GAT	ITGA	77	0	5	82	3							
4^ PT	ITPT	48	3	4	52	2							
4^ VE	ITVE	20	2	1	21	1							
5^ GAT	ITGA	58	1	1	59	3							
5^ PT	ITPT	45	1	1	46	2							
5^ VE	ITVE	16	2		16	1							
Totale classi Tecnico						30	Totale classi Professionale						8
Totale classi IIS "Mario Rigoni Stern" 2017-2018										38			

5. RENDICONTO PROGETTI EFFETTUATI

Il Dirigente chiede che, essendo già state trasmesse via mail tutte le relazioni delle attività e dei progetti svolti durante l'anno, siano ora presentate in modo articolato solo quelle delle Funzioni strumentali; ricorda inoltre che il riconoscimento economico, già oggetto di contrattazione, non deve coinvolgere il Collegio e che quindi anche la modulistica tuttora in uso dovrà essere rivista.

Il prof. Morosini illustra i progetti più significativi da lui seguiti nell'ambito della FS "Attività di orientamento e riorientamento, salute, benessere e prevenzione dipendenze, educazione affettività, contenimento della dispersione scolastica con attenzione alle problematiche e agli interessi degli studenti", tra cui l'esperienza di volontariato al Centro autismo, che ha coinvolto 35 studenti; l'attivazione dello Sportello ascolto, gestito anche quest'anno grazie alla collaborazione della dott.ssa Resta che, confermando professionalità e disponibilità per interventi extrascuola e presso i consultori, ha preso in carico 26 studenti affrontando, tra i più gravi, problemi di bulimia, di violenza domestica anche sessuale, di gender. Probabilmente perché "arginati" dai coordinatori di classe o dai tutor, non si sono invece presentati studenti alle prese con difficoltà nel metodo di studio.

Seguono osservazioni sulla "peer education" (in merito alle presenze della quale non si hanno però riscontri precisi), sul riorientamento, gestito in collaborazione con la prof.ssa Di Rienzo, sulla mancata effettuazione dell'attività "Teatro in carcere", per problemi relativi all'organizzazione dell'Istituto di pena. Il prof. Marcandelli chiede se ci siano state richieste di riorientamento in entrata: in effetti, spiega la prof.ssa Di Rienzo, si sono presentati 10 casi di studenti che vorrebbero frequentare il nostro Istituto e che ora sono in attesa dei risultati finali presso le scuole frequentate: spesso, e soprattutto in caso di debiti da saldare, di fronte alla prospettiva di dover sostenere delle prove integrative, rinunciano però al loro intento. Hanno comunque tempo fino al 30 Giugno per formalizzare l'eventuale richiesta.

La prof.ssa Panichi (FS "Supporto per l'utilizzo delle nuove tecnologie e innovazioni didattiche") afferma di aver svolto le stesse attività dello scorso anno scolastico, dedicando in particolare alcune ore del Giovedì e del Sabato mattina per uno "Sportello help" a favore di studenti e docenti.

Il prof. Di Gaetano prende la parola illustrando i dati dell'attività di alternanza scuola-lavoro gestita in collaborazione con la prof.ssa Baglioni ed esponendo alcuni dei problemi incontrati nell'organizzazione, per esempio avendo dovuto affrontare le rinunce di studenti che, non ammessi alla classe successiva, rinunciano all'esperienza, creando così disagio sia ai referenti che alle aziende contattate: il problema potrebbe essere affrontato da uno specifico provvedimento ministeriale volto a valorizzare comunque l'attività. La prof.ssa Baglioni, inoltre, fa presente la difficoltà ad organizzare nello stesso periodo l'alternanza sia per le terze che per le quarte, visto il coinvolgimento degli stessi tutor e, soprattutto, delle medesime aziende le quali, in genere, preferiscono gestire un solo studente per volta.

La classe 3Ap è stata protagonista del Progetto "Scuola - impresa" che, avviatosi nel mese di Dicembre, è stato gestito nei suoi vari aspetti dal prof. Nastasi. Il prof. Di Gaetano ricorda poi che altre iniziative hanno arricchito l'offerta formativa nell'ambito dell'alternanza scuola-lavoro, quali il corso sulla Sicurezza ed il Primo Soccorso, le visite aziendali a breve ed a lungo raggio, BergamoScienza, i "Maestri del paesaggio", il corso sulla progettazione dei giardini, le vacanze intergenerazionali, gli stage linguistici all'estero.

CLASSI TERZE

CLASSE	DOCENTE TUTOR	STUDENTI IN STAGE	PERIODO
3 ^A AP *	Prof. Nastasi	30	DICEMBRE – MAGGIO + periodo estivo
3 ^A A	Prof.ssa Baglioni	31	29 MAGGIO – 24 GIUGNO
3 ^A B	Prof. Di Gaetano	28	29 MAGGIO – 24 GIUGNO
3 ^A C	Prof. Conte	26	29 MAGGIO – 24 GIUGNO
3 ^A D	Prof. Marconi	25	29 MAGGIO – 24 GIUGNO
3 ^A E	Prof. Laganà	28	29 MAGGIO – 24 GIUGNO
3 ^A F	Prof. Fazio	20	29 MAGGIO – 24 GIUGNO
TOTALE		188	N.B. Per 40 studenti delle classi Terze Tecnico lo stage è iniziato in date successive al 29 maggio

* Progetto SCUOLA-IMPRESA presso l'azienda dell'istituto

CLASSI QUARTE

CLASSE	DOCENTE TUTOR	STUDENTI IN STAGE	PERIODO
4 ^A AP	Prof. Gotti	25	30 GENNAIO – 04 FEBBRAIO + periodo estivo
4 ^A A	Prof.ssa Baglioni	18	20 FEBBRAIO – 25 FEBBRAIO + periodo estivo
4 ^A B	Prof. Di Gaetano	23	20 FEBBRAIO – 25 FEBBRAIO + periodo estivo
4 ^A C	Prof. Morosini	25	20 MARZO – 25 MARZO + periodo estivo
4 ^A D	Prof. Stefanelli	24	03 APRILE – 08 APRILE + periodo estivo
4 ^A E	Prof. Curcio	21	26 APRILE – 03 MAGGIO + periodo estivo
4 ^A F	Prof. Fazio	16	26 APRILE – 03 MAGGIO + periodo estivo
TOTALE		152	

ALTRI DOCENTI TUTOR/COADIUVANTI

Prof. FIUMANA
Prof. PECORARO

RIEPILOGO

CLASSI	STUDENTI IN STAGE	STUDENTI CON 2 STAGE	STAGE ORGANIZZATI	AZIENDE COINVOLTE (CONVENZIONI STIPULATE)
TERZE	188	6	194	
QUARTE	152	39 (+2)	191 (+2)	
TOTALE	340	45 (+2)	385 (+2)	224

Al termine della presentazione del prof. Di Gaetano, il Dirigente ringrazia quanti si sono dedicati all'organizzazione e gestione dei vari progetti, che ampliano in modo molto significativo ed apprezzabile l'offerta formativa dell'Istituto.

6. PROGETTI GIA' PREVISTI PER IL PROSSIMO ANNO SCOLASTICO

La prof.ssa Gabanelli presenta il progetto "Analisi del linguaggio e contrasto del linguaggio violento e sessista in particolare sui social media", nell'ambito dell'"Educazione alla parità tra i sessi, alla prevenzione della violenza di genere e di tutte le forme di discriminazione", formulato sulla base delle indicazioni del MIUR, in coerenza con la Normativa e con quanto previsto dal PTOF.

Rivolta alle classi terze, l'attività si propone i seguenti obiettivi: attuazione dei principi di pari opportunità, educazione alla parità tra i sessi, prevenzione della violenza di genere e di tutte le discriminazioni per dare attuazione ai principi costituzionali di uguaglianza e di non discriminazione e per fornire strumenti di scelta, diventando cittadini e cittadine capaci di assumere la responsabilità di essere liberi e consapevoli. L'azione didattica prevede l'analisi del linguaggio utilizzato quotidianamente nelle relazioni e sui social, l'individuazione del linguaggio violento, anche attraverso la visione di filmati, la riflessione sull'uso del linguaggio e sulla non neutralità dello stesso, in funzione del riconoscimento degli stereotipi di genere e dei comportamenti discriminatori.

Da metà ottobre a fine novembre, sarà proposta 1 h di lezione frontale in tutte le classi terze da parte della docente responsabile, cui si aggiungerà un intervento di 4 h in Aula Magna da parte del CoReCom (Comitato Regionale Comunicazioni).

La prof.ssa Gabanelli invita quindi la prof.ssa Del Monte a presentare il percorso sul cyberbullismo che prevede la partecipazione, per tutto l'anno, di uno studente per classe.

Il Collegio approva all'unanimità (**DELIBERA N°3, ALL'UNANIMITA'**).

7. EVIDENZE E RISCONTRI PER LA VALORIZZAZIONE DEL MERITO: COMUNICAZIONI

Rispetto ai dati ricavabili dai questionari compilati online dagli studenti, il DS ricorda che la procedura per la valorizzazione del merito dei Docenti comprende molti più indicatori: per garantire il massimo rispetto della privacy, i risultati complessivi non saranno trasmessi via mail, come precedentemente ipotizzato, ma attraverso copia cartacea consegnata brevi manu dal Dirigente stesso che, nell'occasione, avrà anche modo di scambiare qualche considerazione con l'interessato. Richiamando nuovamente la circ. 380 del 7 Marzo u.s. (Evidenze e riscontri per la valorizzazione del merito), rammenta inoltre che le certificazioni da presentare in relazione agli indicatori n. 16-17-18 (per i docenti comuni) e 14-17-18 (per i docenti di sostegno) dovranno essere consegnate esclusivamente in Presidenza o presso i collaboratori, entro e non oltre il 31 agosto 2017. La documentazione già depositata in segreteria, come nel caso della prof.ssa Cosentino, dovrà essere fotocopiata e ripresentata, dovendo servire anche per la costruzione del personale portfolio.

Esauriti i punti all'o.d.g., il Dirigente Scolastico esprime parole di profondo apprezzamento per le proff.sse Della Torre Oriella e Fratus Carmelita, in procinto di andare in pensione.

Alle ore 16.30, la seduta è tolta.

LA SEGRETARIA
(*prof.ssa A. Montaruli*)

IL PRESIDENTE
(*prof. C. Scaffidi*)